

## MEDIO AMBIENTE

# Intereses ocultos en el cambio climático

El informe de la ONU estuvo a punto de no salir por las reticencias de países como EE UU, China o Arabia Saudí ■ Al Gore denuncia fuertes presiones de las petroleras para ocultar las evidencias

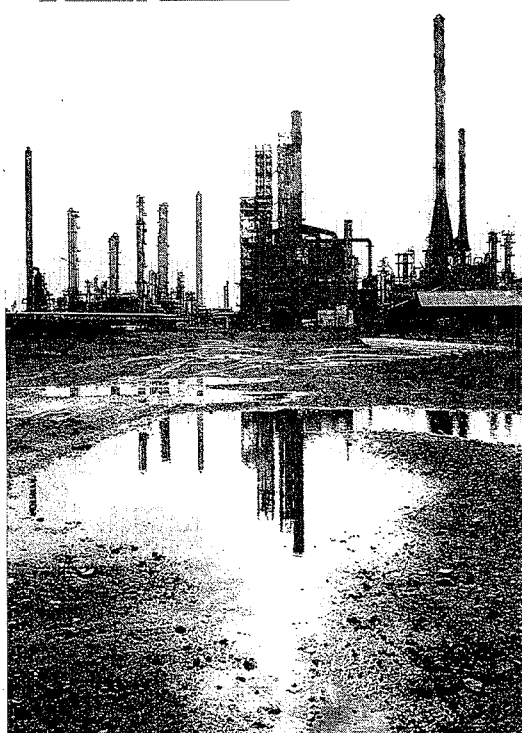
**¿Dinero o ecología? Para muchos el calentamiento es un problema ambiental, para otros, económico. Todos juegan sus cartas.**

Javier Brandoli

MADRID. «A las diez de la mañana estaba previsto el comienzo de la rueda de prensa en la que había que explicar el informe de la ONU sobre el cambio climático. Una hora antes, a las nueve, seguían las discusiones, sobre todo propiciadas por la delegación de China y Arabia Saudí. Hubo un momento en el que se pensó que no se iba a poder sacar adelante el estudio, todo eran problemas por parte de los políticos». Este relato, que cuenta la responsabilidad de Greenpeace, Raquel Montón, escenifica el grado de discrepancia que en torno a la cumbre realizada en Bruselas tuvieron científicos y políticos. Tanto, que Montón califica la frase que dió uno de los expertos medioambientales como clarificadora: «Ha sido un acto de vandalismo científico».

Y es que según asociaciones ecologistas, los representantes políticos lucharon durante toda la jornada por «exigir que se aclarara cada punto, quitar frases que les resultaban incómodas para sus intereses o, al menos, suavizar algunas de las informaciones que se plasmaban en el informe», dicen desde Adena. La situación estuvo a punto de echar al traste el consenso.

**Los «eco-dólares» del petróleo** ¿Por qué luchar contra la evidencia del calentamiento? En los últimos años —aún hoy algunas empresas y gobiernos lo mantienen en contra de la opinión científica generalizada— se ha intentado desviar la atención sobre este grave problema. «Muchos mantienen que se trata de un ciclo natural y no de un proceso



El petróleo está en el punto de mira de los grupos ecologistas

relacionado con la contaminación», explicaba Juan Negrillo, experto medioambiental.

Intereses económicos, relacionados, por ejemplo, con el petróleo, están en juego. La posición de Arabia Saudí en la cumbre estaba, de hecho, relacionada con este punto. «Exigieron que se quitara un gráfico en el que se hablaba de la vinculación del calentamiento y los combustibles fósiles. Al final no lo conseguimos», explica Montón.

El propio ex vicepresidente de

los EE UU, Al Gore, denunció ayer el gasto de las petroleras para ocultar las evidencias. «Algunos de los contaminadores más grandes del mundo, como la multinacional Exxon Mobil, gastan millones de dólares al año para confundir a la gente a propósito», denunció.

La disputa se ha trasladado también entre los países productores de crudo y el resto. Los primeros ven con preocupación como se puede cerrar el grifo de su «maná negro» y sustituirse por bioetanol

combustible ecológico que se elabora con maíz. El presidente de Venezuela, Hugo Chávez, acusó recientemente al presidente de Brasil, Lula Da Silva, de cooperar con EE UU en este propósito. Brasil se ha convertido en uno de los mayores productores de bioetanol. La lucha económica entre los que es conviene que se demonice el crudo y los que no, esta vez encima de la mesa. Aquí los dólares van de la mano de un argumento más social, la ecología. De un plumazo se puede sacar del mapa a los que hasta ahora controlan el combustible del mundo entero.

## El «tajo» norteamericano

Los norteamericanos también exigieron que se borraran partes del estudio. Eliminaron del informe algunos párrafos que se referían a las graves consecuencias que puede tener el calentamiento en su país. Sin embargo, la guerra ya se ha planteado en casa. Estados y ciudades de EE UU sí se han adherido a Kyoto y sí están asumiendo compromisos con el calentamiento. Entre estos, el estado de California, cuyo gobernador, Arnold Schwarzenegger, informó ayer de que participará en la conferencia del Parlamento Europeo para hablar del calentamiento.

La posición de China, Rusia e India también fue de poner trabas al informe. «Para las economías que están creciendo es un problema difícil. Su producción industrial es muy fuerte pero está anticuada. No tienen tecnología aún para paliar los gases que lanzan a la atmósfera. Su posición es la de esperar a que los países occidentales les cedan parte de su tecnología ya que se trata de un problema que afecta a todos», explicaba Negrillo. No lo harán: si se pone en riesgo su espectacular balanza económica.

Y es que para muchos el calentamiento es un problema económico. La ONU advierte: «Mucho más dinero costará paliar el desastre».

## TECNOLOGÍA

## Rusia construirá una central nuclear flotante que suministrará energía en 2010

Agencias

MOSCÚ. El viceprimer ministro ruso, Serguéi Ivanov, anunció ayer el comienzo de la construcción de la primera planta nuclear flotante del mundo, que entrará en funcionamiento en el año 2010. «Hemos comenzado a construir centrales nucleares flotantes. La primera plataforma atómica empezará a suministrar energía eléctrica en 2010», aseguró Ivanov durante su reunión con el presidente ruso, Vladimir Putin, según informó la agencia Interfax.

La primera planta suministrará electricidad a los asilleros de Severodvinsk, puerto situado a orillas del mar Blanco en el norte de la parte europea de Rusia. «Existen distintos planes de construir otras siete centrales de esta clase, que podrán ser utilizadas en diferentes zonas del norte de Rusia y del Lejano Oriente», agregó. El viceprimer ministro ruso subrayó además que varios países han mostrado interés en adquirir estas centrales nucleares atómicas rusas.

Por su parte Putin resaltó que lo importante es «que la tecnología utilizada en las plantas flotantes sea la más moderna». Según la prensa rusa, China es uno de los países más interesados en este proyecto e incluso participa en su financiación. La central flotante, que utilizará uranio poco enriquecido (cinco por ciento), estará equipada con dos reactores, tendrá una potencia de 70 megavatios y generará el mismo volumen de electricidad que una central nuclear terrestre.

## Desaladora de agua

Además de suministrar energía eléctrica a una ciudad de un cuarto de millón de habitantes, la central podría funcionar también como desaladora de agua y proveedora de calefacción, y permitirá ahorrar 200.000 toneladas de carbón y 100.000 de petróleo anualmente. La central enriquecerá el uranio en menos del 20 por ciento, con lo que no violará los acuerdos que Rusia ha establecido con el Organismo Internacional de la Energía Atómica (OIEA).

Con este proyecto, Rusia pretende suministrar electricidad a zonas remotas del norte europeo del país, Siberia y el Lejano Oriente, desconectadas de toda la red general, y exportar energía nuclear «a la carta» a diferentes países. En 1968, Estados Unidos puso en marcha una central flotante (Surgis) en el Canal de Panamá pero la desguazo en 1976 por el alto coste del mantenimiento.

## SANIDAD

## Una pareja gallega reclama desesperada un corazón que salve a su hija de un mes

L. R. S.

LA CORUÑA. Marisol Vidal y José Oter, padres de Sara, buscan «con urgencia» un corazón para su hija de apenas un mes, que padece una cardiopatía congénita compleja, una deficiencia que sólo se puede solventar mediante un trasplante de corazón. En declaraciones a Efe, la madre de Sara explicó que al bebé le diagnosticaron esta dolencia un día después de nacer, el pasado 6 de marzo, mientras ella se recuperaba

de una cesárea tras un embarazo «normal» en el que las ecografías y análisis practicados «nunca» detectaron ninguna anomalía en el corazón de la pequeña.

Desde su nacimiento la niña se encuentra ingresada en la UCI del Hospital Materno Infantil Teresa Herrera de La Coruña donde, por el momento, se le ha practicado una pequeña cirugía paliativa que la mantiene estable, mientras no recibe el corazón que pueda salvarle la vida. «Los médicos no nos pue-

den predecir el tiempo que la niña podrá resistir mientras no recibe el órgano», dijo la madre y añadió que los facultativos «han de ir viendo su evolución día a día aunque el tiempo corre en contra nuestro ya que cuanto más tarde menos posibilidades de que la pequeña se salve».

Las probabilidades de que aparezca un órgano compatible para que se le pueda trasplantar, son sin embargo, inciertas. «Nos dicen en el hospital que hay casos en los que aparece el órgano desu hijo», aunque confesó

que vivirá una situación como la que está atravesando su familia desde el nacimiento de su hija «cambia tu percepción y te planteas cosas que antes no te imaginabas», argumentó. «Yo no pido que pase nada malo, pero las tragedias ocurren y a veces es un niño el que se muere y esa muerte puede salvar una vida, puede salvar a otros niños», observó.

Los padres de Sara piden a la sociedad que «tome conciencia» de la importancia que reviste la donación de órganos. «Nunca se me había pasado por la mente algo así, pero la experiencia con mi hija me ha cambiado la visión por completo», aseguró y añadió que «si el caso de Sara saliera mal y otro niño pudiera vivir gracias a ella, no lo dudaría».