



## Medio Ambiente

El Gobierno de Barack Obama da muestras ya de su nueva política de gestión de residuos nucleares. Descartada la construcción de un depósito permanente en el estado de Nevada, los desechos peligrosos serán almacenados de manera temporal en aquellas centrales cuya vida útil haya sido superada. Esta medida genera, sin embargo, una gran reticencia entre los investigadores que la consideran "no aceptable, porque sólo abortará el problema a corto plazo".

# EEUU almacenará residuos nucleares en las centrales

Jeremy Van Loon (Bloomberg)

Los investigadores universitarios americanos lo tienen claro: almacenar residuos nucleares en centrales de energía atómica por hasta 60 años podría ser la mejor solución para manejar los desechos peligrosos, aunque de manera temporal, en los Estados Unidos.

Así lo recoge un informe elaborado por Rodney Ewing y Frank von Hippel, investigadores de las universidades de Michigan y Princeton, respectivamente, y divulgado por la revista *Science*. Ambos defienden la posibilidad de almacenar el combustible utilizado en las mismas centrales que lo usaron una vez que sean cerradas al final de su vida útil como la opción más viable y "segura a corto plazo", si bien es cierto que Estados Unidos necesitará contar con varios emplazamientos geológicos en el futuro.

A la espera de encontrar una solución permanente, los residuos altamente radioactivos —cuya peligrosidad perdura durante miles de años— seguirán siendo almacenados de manera temporal cerca de los reactores en los distintos países que los generan, entre los que se encuentra España. En el caso concreto de Estados Unidos,

que tiene unas 60.000 toneladas de residuos procedentes de las centrales nucleares generadoras de electricidad y de armas y que produce 2.000 toneladas adicionales cada año, el material se encuentra ahora disperso en más de 120 emplazamientos repartidos entre 39 estados, según informa el Departamento de Energía del Estado americano.

"La mayoría de las personas no se percatan de la difícil situación en la que nos encontramos", señaló Ewing en un *podcast* colocado en la página web de la revista *Science*. Pese a todo, la actual situación despierta su optimismo: "Parece que Estados Unidos está comenzando de nuevo con su política de gestión de residuos nucleares. Al final, necesitamos tener nuevas alternativas".

### Obama rechaza un proyecto

Un depósito permanente para almacenar el combustible usado sufrió un revés después de que el presidente estadounidense Barack Obama rechazara un plan para construir un repositorio en Yucca Mountain (Nevada), el único lugar considerado para un almacenamiento de los residuos más peligrosos a largo plazo. El coste de este proyecto, que duró varias décadas, se sitúa en al menos 9.000



La central nuclear de Dresden (Illinois) sigue funcionando a sus 50 años. Qué hacer con los residuos es la única preocupación en EEUU.

millones de dólares. Una alternativa a este repositorio único sería la construcción de lugares de almacenamiento en distintas partes del país, lo que reduciría los costes de transporte y crearía un estándar de seguridad para todos los depósitos subterráneos potenciales de desechos radioactivos supervisados por la Agencia de Protección Ambiental, según apuntan los investigadores.

### Enfriar el combustible utilizado

Actualmente se manejan dos vías de actuación con los desechos radioactivos. Una primera que consiste en enfriar el combustible

gastado en piscinas hasta que la radioactividad disminuya, para luego almacenarlo debajo de la tierra. Una opción que Estados Unidos descarta ya de primeras, dado que las piscinas están cada vez más llenas.

La segunda alternativa se basa en el almacenamiento del material radioactivo en "contenedores en seco", una solución "no aceptable a largo plazo" para Rodney Ewing. El investigador defiende como "plan sensato" cualquiera que incluya, en el manejo de los residuos, el traslado del material radioactivo de las piscinas temporales hacia contenedores en seco.

Posteriormente, esos residuos serían transferidos a los repositorios, para un almacenamiento a largo plazo. Existe un factor que el americano considera requisito *sin equa nom*: "La mayoría de las personas que promueven expandir el uso de la energía nuclear deberían esperar que los residuos radioactivos sean almacenados localmente en las centrales".

Cabe recordar que sólo en Estados Unidos se genera casi un tercio del total de terawattios producidos en el planeta. Esta cifra irá en aumento de ser aprobadas las 17 solicitudes que la Comisión Nuclear Reguladora tiene pendientes, que significarían la construcción de 26 nuevos reactores.

Con los cuatro que ya están en marcha, y que empezarán a producir energía en el año 2015, el país presidido por Barack Obama incrementará su flota de centrales nucleares por primera vez desde

### El mayor productor de residuos radiactivos necesita "alternativas permanentes" para la gestión de los mismos

1979, cuando el accidente sufrido en la planta de la isla de *Three Mile*, en Pensilvania, iniciaba la controversia en torno a la conveniencia de las centrales nucleares como alternativa energética.

Con el debate sobre el almacenamiento de residuos nucleares sobre la mesa, Estados Unidos, el inventor y mayor productor de energía atómica del mundo, se enfrenta a uno de los grandes retos de la historia: dar cobijo a los desechos radioactivos.

[www.gaceta.es](http://www.gaceta.es)

Toda la información sobre energía nuclear en nuestra página web