

El nuevo plan medioambiental de Estados Unidos

# El oportunista giro de Bush

Una tormenta de críticas en la prensa estadounidense empaña la iniciativa contra el cambio climático del presidente, al que se acusa de carecer de una política clara

Tatiana López

CORRESPONSAL WASHINGTON

■ ¿Oportunismo político o compromiso ecológico? Tan sólo 24 horas después de que el presidente de EE.UU., George W. Bush, hiciera pública su nueva estrategia para combatir el cambio climático, las críticas a la iniciativa del líder republicano, conocido por su falta de coherencia en la lucha contra el efecto invernadero, se han hecho oír.

Desde que decidiera abandonar el protocolo de Kioto en el 2001, alegando que el tratado interraccional «ponía en peligro la economía de su país», la política de la Casa Blanca en materia medioambiental ha ido variando de manera radical.

Mientras que hace siete años el calentamiento global era puesto en tela de juicio por el mismísimo Bush —«nadie hasta el momento ha podido probar su existencia», declaró entonces—, el reciente acuerdo entre la comunidad científica, así como la proximidad de las elecciones generales, han ido suavizando la postura de la administración.

El cambio más evidente llegaba este mismo año, cuando la problemática era tratada ampliamente, y por vez primera, en el discurso del estado de la nación.

## Desconfianza

Su propuesta, sin embargo, no ha convencido a los sectores más críticos quienes consideran la invitación como «un intento de evitar el protocolo de Kioto e imponer una agenda propia al margen de los acuerdos establecidos», dice *The New York Times*.

El prestigioso rotativo acusaba además al partido en el poder de no haber especificado qué medidas tomará para reducir las emisiones de CO<sub>2</sub>.

## Las fechas clave

### Marzo del 2001

EE.UU. rompe su compromiso con el Protocolo de Kyoto alegando razones económicas.

### Junio del 2001

El presidente Bush pone en duda el calentamiento global porque no existen datos concretos.

### Junio del 2002

Una agencia del Gobierno presenta ante la ONU un informe que reconoce el cambio climático. El presidente Bush rechaza las conclusiones.

### Agosto del 2004

La administración Bush reconoce por primera vez la acción del hombre en el incremento de los gases invernadero.

### Enero del 2007

Bush nombra por primera vez el calentamiento global en su discurso del estado de la Unión.

### Mayo del 2007

Bush propone a los 15 países más industrializados reunirse para combatir el cambio climático.

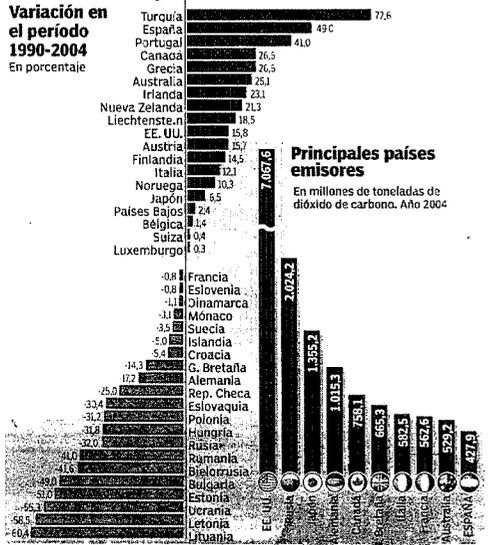
en EE.UU., uno de los países que más gases invernadero genera. La elección de la fecha para el anuncio, a pocos días de la cumbre del G8 en Alemania, también ha despertado suspicacias.

«No deja de ser curioso que el presidente decida justo ahora combatir el cambio climático», reflexionaba ayer el columnista Michael A. Fletcher en *The Washington Post*, quien tampoco aprobaba la idea de que ninguno de los países invitados, entre los que encuentran potencias como la India o China, deban someterse obligatoriamente a medidas concretas: «Resulta muy ingenuo imaginar que en el contexto actual, y con múltiples intereses económicos alrededor, alguna nación decida recortar sus emisiones de manera voluntaria».

Con otros flecos sueltos en el nuevo plan que, a pesar de comenzar las reuniones el próximo otoño no arrancaría hasta el año 2009 (con Bush ya fuera del despacho oval), Tampoco Europa ha reaccio-

## Emisión de gases de efecto invernadero

Variación en el periodo 1990-2004  
En porcentaje



Fuente: UNFCCC

LA VOZ / REUTERS



ROLAND WEIHRACH

Los ecologistas de EE.UU. están contra la política de Bush

nado de manera positiva al encuentro. Mientras que el secretario de Medioambiente de la UE, Stavros Dimas, aseguró ayer que el enfoque estadounidense «ha probado ser inefectivo en la reducción de emisiones», otros líderes han

preferido esperar a la próxima cumbre climática, que tendrá lugar en Bali a finales de año, y que determinará si el protocolo de Kioto ha conseguido cumplir algunos de sus objetivos fijados en el próximo 2012.

Los profesores de religión tendrán contrato indefinido y su despido tendrá que justificarse

EFE | MADRID

■ Los profesores de religión de los centros públicos tendrán un contrato laboral indefinido y la confesión religiosa que los propuso para la docencia tendrá que hacer una propuesta de revocación ajustada a derecho cuando dejen de cumplir los requisitos para impartir las clases. El Consejo de Ministros aprobó ayer el real decreto de desarrollo de la Ley Orgánica de Educación (LOE) que regula la situación laboral de estos docentes.

La asignación del destino de estos profesores respetará los principios de igualdad, mérito, capacidad y publicidad, y la convocatoria correspondiente la realizarán las administraciones educativas con competencias en esta materia. Tal regulación «resuelve la costosa conflictividad jurídica» que afecta a este grupo de enseñantes desde hace años, según el Gobierno, al tiempo que «respete el derecho reconocido a las confesiones religiosas de proponer a las personas para impartir la enseñanza de la religión».

En la referencia del Consejo, el Gobierno explica que, una vez determinada la idoneidad de un candidato para enseñar por parte de la confesión religiosa, el contrato, que hasta ahora era para cada curso escolar, pasa a ser un contrato laboral indefinido y estable. «Si el profesor dejara de cumplir los requisitos necesarios para impartir sus clases, la confesión religiosa tendrá que hacer una propuesta de revocación ajustada a derecho. En la actualidad, bastaba con no renovar el contrato», precisa el Ejecutivo.

La Federación Estatal de Profesores de Religión (Feper) denunció ayer que, con esta decisión, «continuarán los abusos» por decisiones arbitrarias de los delegados diocesanos respecto a las circunstancias de vida personal de los profesores de religión después de haber obtenido la autorización inicial para la docencia.