



CONTENIDO

Los expertos desvinculan los cambios del tiempo puntuales del calentamiento global

Los ponentes de los cursos de la UIMP confirman un aumento de la sequía y un incremento de la temperatura de 2 a 4 grados

Los científicos aseguran que el cambio climático tendrá unos costes de un 20% sobre la economía global durante el siglo XXI

F. Martínez PONTVEDRA

El tiempo climatológico que experimenta Galicia este verano no es una consecuencia del calentamiento del planeta, o del cambio climático global, sino que está motivado por los propios ciclos del clima. Similares fenómenos de inusual calor o frío se repiten de forma cíclica a lo largo de los años, al margen de que el calentamiento global también afecte de formas diferentes a cada punto del planeta. Es la teoría que sostienen los profesores Sergio Alonso y Carlos Duarte, que ayer abrieron el ciclo de la UIMP sobre "Cambio Global: Más allá del cambio climático", en el Pazo de Gandarón, en Salcedo.

Ambos investigadores explicaron que lo que ocurre en un punto concreto del planeta no se puede entender como una consecuencia del clima global, ya que "el clima por definición es cambiante y lo que ha ocurrido este verano es una consecuencia del propio tiempo", afirmó Sergio Alonso.

No obstante, los científicos sostienen que el cambio climático global "es una realidad" y que las temperaturas subirán una media de 4 grados en los próximos cien años. Se trata, en todo caso, de un valor medio. En algunos lugares habrá un calentamiento más importante, pudiendo superar los 9 grados de calentamiento en puntos como la zona Ártica.

Consumo

Otra cuestión que para estos expertos es irrefutable es que el cambio climático está provocado principalmente por la actividad humana, y que un consumo más racional de los recursos amortizaría los efectos y las consecuencias.

En nuestra latitudes -explica el profesor del Consejo Superior de Investigaciones Científicas,



Susana Agustí, José Luis Barreiro (director de la UIMP en Galicia) y Marta Álvarez presentan el curso. / RAFA VAZQUEZ

Carlos Duarte- "habrá un aumento de la sequía y de las frecuencias de dichas sequías".

Sergio Alonso, sin embargo, "tranquilizó" a los asistentes al ciclo de la UIMP, asegurando que "no se esperan cambios espectaculares en el clima que puedan conducir a una catástrofe", al menos en lo que queda de siglo.

El calentamiento previsto para

los próximos cien años será superior en latitudes altas (Polo Norte) y las precipitaciones descenderán en muchos puntos del globo terrestre.

Estos cambios tendrán además consecuencias sobre la economía mundial. Los expertos entienden que durante el próximo siglo el cambio climático afectará en un 20 por ciento a la riqueza global.

"En este siglo no se esperan cambios espectaculares del clima que puedan conducir a una catástrofe"

El coste para mitigar estos efectos sería sin embargo muy inferior. Destinando entre el 0,3 al 1% del Producto Interior Bruto de cada país a prevenir los desencadenantes del cambio climático, se ahorraría este 20% de sobre-coste, según los científicos.

Responsabilidades

Pero atenuar las consecuencias del calentamiento global no es únicamente una responsabilidad de gobernantes y políticos, sino de todos los habitantes del plane-

Los científicos no repudian la energía nuclear

El debate sobre el uso de la energía nuclear ha derivado en conclusiones no siempre acertadas desde un punto de vista científico, según explicó el profesor Carlos Duarte.

Este investigador sostiene que lo más racional sería tratar de combinar "de la forma más inteligente posible y generando los menores riesgos", el uso de la energía nuclear con las derivadas de biocombustibles, ya que éstas, usadas de forma masiva, también acarrearán consecuencias negativas para el planeta: aumentan el consumo de agua y consecuentemente detraen recursos hidráulicos para otras necesidades, como la agricultura. El profesor del Consejo Superior de Investigaciones Científicas defiende por ello una diversificación de todas las fuentes de energía a las que podemos tener acceso, sin descartar ninguna, "tampoco la energía nuclear".

Armamento

"El debate del cambio climático es importante para la humanidad, pero está siendo usado para esconder agendas que nada tienen que ver con la finalidad de atenuarlo, como puede ser el desarrollo de armamento nuclear", apunta en otro momento el experto. Los cursos continúan hoy en el Pazo de Gandarón (Salcedo) con temas como los ciclos de agua, la contaminación y a radiación ultravioleta.

PASA A LA PÁGINA SIGUIENTE