

## EL RECALENTAMIENTO DE LA TIERRA

VERDADES Y MENTIRAS SOBRE EL RECALENTAMIENTO DEL PLANETA

## Argumentos para no dejarse engañar en el debate sobre el cambio climático

El debate sobre el cambio climático parece sustentarse sobre verdades incontestables. Lo cierto, sin embargo, es que el clima es una realidad compleja que todavía se nos escapa. El actual alarmismo debería ser sustituido por unas discusiones más pausadas.

JUAN LLOBELL, Madrid

El vicepresidente Al Gore acaba de recibir el Premio Nobel de la Paz y tal galardón parece haber elevado el cambio climático a la categoría de dogma infalible. Mala cosa para los que dudan de que la mano del hombre sea la principal causa del calentamiento del planeta o para quienes quieren reconducir el debate por otros derroteros, sin alarmismos intelectuales. Si algo hay seguro en la polémica sobre el calentamiento del planeta es que nada hay seguro. Casi todo es incierto. Ni hay consenso sobre el rumbo que está tomando la temperatura, ni se sabe valorar el impacto de las actividades humanas sobre la atmósfera. En adelante, se exponen algunos argumentos para hablar con propiedad sobre esta polémica y no dejarse llevar por la histeria de la nueva 'religión' ecologista.



## EXCESO DE CALOR

¿Nunca hasta ahora había hecho tanto calor?

El clima siempre está enfriándose o calentándose, pues obedece a una multitud de factores naturales. Y en los últimos años, la duda, es la dirección que está tomando. Las temperaturas actuales son cálidas si se comparan con las de la década de los 70 o con las de la Pequeña Edad Media, que va desde el año 1.200 a.C. hasta finales del siglo XIX. Pero si tomamos como referencia los años 30 del último siglo, la imagen es mucho menos aterradora. De hecho, la NASA acaba de demostrar que el año más caluroso en el siglo XX en EEUU fue 1934 y no 1998, como se sostenía hasta ahora.



## VALIDEZ CIENTÍFICA

¿Lo que opina el Panel de Ex-



Los defensores del cambio climático argumentan que los osos polares están al borde de la extinción.

ertos sobre el Cambio Climático (PECC) es la única verdad científica?

"Tenemos un convencimiento del 90% de que la mayor parte del calentamiento está causado por la acción humana". Las aseveraciones científicas, como se demuestra en los distintos informes publicados por la ONU, tienden a variar con el tiempo. Por ejemplo, en los noventa se afirmaba que la subida del mar sería de un metro; en 2001, que aumentaría en 49 cm y ahora se dice que lo hará en 34 cm. Para averiguar qué parte del cambio climático se debe al calentamiento natural del planeta y qué parte a la emisión de gases de efectos invernadero, los climatólogos utilizan complejos modelos matemáticos. Éstos son considerados inmaduros y algunos climatólogos dicen que no hay modelo capaz de captar la complejidad del clima. Además, las previsiones sólo pueden ser realistas si los escenarios

son realistas. Nadie sabe, sin embargo, cómo evolucionará la economía, la tecnología y la sociedad en las próximas décadas.



## GORE Y SU PELÍCULA

¿Es el documental de Al Gore, 'Una Verdad Incómoda', la información más objetiva sobre el clima?

El juez británico Michael Burton ha echado recientemente un rapapolvo al político demócrata por incluir en su película nueve afirmaciones alarmistas que se contradicen o no están científicamente comprobadas. Así considera exagerado decir que el nivel de mar subirá más de nueve metros debido al deshielo en el futuro inmediato. Dice que tal cosa podría ocurrir dentro de miles de años.

También asegura que no hay una correlación exacta entre la temperatura y los niveles de CO<sub>2</sub>. Los científicos no tienen la certeza de que ambos factores hayan evolucionado paralelamente en los últimos 650.000 años. Igualmente, no está probado que la desaparición de la nieve del Kilimanjaro se deba a los efectos de la acción del hombre. Ni siquiera los científicos del Panel de la ONU avalan las afirmaciones en las que Al Gore vincula el huracán Katrina, los problemas de supervivencia de los osos polares, o las corrientes del Golfo con las emisiones de CO<sub>2</sub> de la actual sociedad industrial.



## PRIORIDAD MUNDIAL

¿Es realmente el cambio cli-

kioto sea realmente eficaz dicen que lo mejor que puede hacer la comunidad internacional es fortalecer las economías más pobres, que son las que más sufren las crisis. Es decir, lo mejor sería mejorar el bienestar de los más necesitados, pues las sociedades más ricas se adaptan más fácilmente a los cambios de temperatura.



## TORMENTAS

¿Son más frecuentes hoy las tormentas y los huracanes que en el pasado?

El juez británico Michael Burton ha concluido que no hay suficientes pruebas de que la intensidad del huracán Katrina sea una consecuencia directa del cambio climático. De hecho, la afirmación de que el calentamiento del planeta es sinónimo de más y más fuertes tormentas no es ni siquiera apoyada por el Panel del Cambio Climático. Las tormentas son de naturaleza cíclica y no son ni más intensas, ni más débiles que en el pasado. Los científicos de la ONU dicen que los datos actuales no permiten ver tendencias a largo plazo ni relacionarlas con las emisiones de gases de efecto invernadero.



## GLACIARES

¿Se están derritiendo los glaciares?

Cuando los episodios de frío llegan a su fin, se produce el deshielo. Sin embargo, la retirada de los glaciares está siendo más selectiva de lo que se dice. Es cierto que la masa de hielo del Ártico ha menguado durante el último siglo -un deshielo que en realidad ya se inició a principios del siglo XIX, mucho antes de las emisiones masivas de CO<sub>2</sub> de la sociedad industrial- pero no ocurre lo mismo

**EL RECALENTAMIENTO DE LA TIERRA**

con la Antártida. El panel de científicos de la ONU dice que allí las temperaturas no sólo no han subido sino que han bajado. Otro ejemplo: las cumbre nevadas del Kilimanjaro están retirándose, pese a las variadas décadas de enfriamiento que vive Kenya y ello se debe a la utilización de la tierra que se hace ahora en la zona y a cambios en la humedad en la atmósfera.

de aumento se produjo en los primeros cincuenta años.



**PROTOCOLO KIOTO**

¿Son realmente eficaces los protocolos similares al de Kioto?

Muchos expertos y climatólogos lo ponen en duda. Primero consideran su impacto limitado, casi insignificante. El economista Xavier Sala-i-Martin dice que si no hacemos nada, el aumento de temperaturas será de 2,8 grados en cien años. Y si se aplica el Protocolo de Kioto la temperatura aumentará en 2,8 grados en 100 años. Por eso, se pregunta retóricamente: ¿vale la pena sacrificar el uno por ciento del PIB -500.000 millones de euros- cada año durante cien años para posponer el calentamiento en sólo seis años?.

**CAMBIOS DEL CLIMA**

¿Era más estable el clima hasta que el hombre puso en marcha las actividades industriales?

El clima es un sistema muy complejo que evoluciona en función de factores muy variados. El hombre moderno apareció hace cerca de tres millones de años. Desde hace unos dos millones, la tierra ha experimentado periodos glaciares donde gran parte de Norteamérica, Sudamérica y Europa quedaron cubiertas bajo gruesas capas de hielo durante muchos años. Luego rápidamente los hielos desaparecieron y dieron lugar a un periodo interglaciar en el cual vivimos hoy. El proceso tiende a repetirse cada cien mil años. La última época glacial acabó hace aproximadamente quince mil años y llevó a un cambio fundamental en los hábitos del hombre con el descubrimiento de la agricultura y de la ganadería. La mejora generalizada de las condiciones térmicas dio lugar al paso del Paleolítico al Neolítico hace unos cinco mil años. El siglo XIV habría sido el más caluroso del último milenio. En el siglo XX, la temperatura ha subido 0,74 grados centígrados, pero más

**IMPACTO HUMANO**

¿Hasta qué punto es el hombre el responsable del cambio climático?

Seguramente, su impacto es muy limitado, dice Christopher Horner, miembro del Competitive Enterprise Institute. Influyen muchos factores en el clima, sobre todo la volatilidad solar. "Los gases de efecto invernadero, dice el experto, han estado siempre presentes en nuestra atmósfera, a veces en cantidades mucho mayores que las actuales". De modo que, de todos los factores que influyen en el calentamiento de la tierra, los gases de efecto invernadero son sólo una diminuta fracción de un único factor.



Los expertos de la ONU vaticinan que la temperatura podría aumentar hasta 4,5 grados centígrados a finales de siglo.

LAS MUJERES VIVEN UNA MEDIA DE 83,48 AÑOS Y LOS HOMBRES, 76,96

# La esperanza de vida en España supera por primera vez los 80 años

EXPANSIÓN, Madrid

Por primera vez en la historia los españoles podríamos vivir -de media- más allá de los 80 años. Nuestra esperanza de vida ha aumentado desde 1995 en más de dos años y se sitúa en los 80,23 años en 2005, según los últimos datos facilitados ayer por el Instituto Nacional de Estadística (INE). Las mujeres, con una media de vida de 83,48 años, siguen siendo seis años más longevas que los hombres, que viven 76,96 años. Desde 1981 la esperanza de vida de las mujeres y varones de 65 años se ha incrementado en 3,2 y 2,4 años, respectivamente.

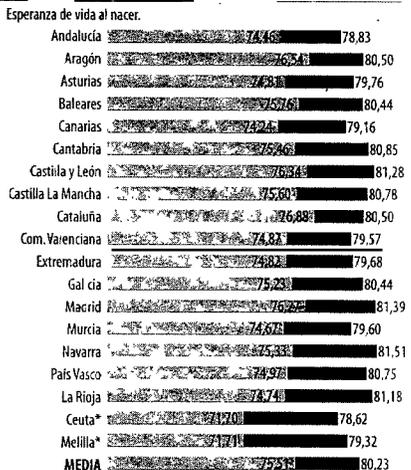
Navarra, Madrid, La Rioja y Castilla y León son las comunidades que presentan los valores más elevados de esperanza de vida. Ceuta y Andalucía, las que arrojan los datos más bajos.

Las tablas de mortalidad de España, calculadas a partir de las últimas cifras definitivas de defunciones del Movimiento Natural de la Población del año 2005, reflejan una disminución tanto de las tasas de mortalidad como de las probabilidades de muerte a cada edad. Esto se traduce en una tendencia cada vez más favorable de la esperanza de vida al nacer.

El INE explica que las recientes mejoras en la mortalidad se producen a edades altas, por lo que su efecto sobre la esperanza de vida al nacer no es tan elevado, aunque sí indica mejoras significativas en las edades más avanzadas.

Después de Italia y Suecia, España es el país de la Unión Europea con mayor esperanza de vida. En el caso de las mujeres europeas, sólo las de Francia (con 83,82 años de media) tienen

**Cada vez más longevos**



\* Los datos de Ceuta y Melilla correspondientes a 1981 están agrupados, no hay datos separados. Fuente: Elaboración propia. EXPANSIÓN

**Cifras vitales**

- Las mujeres siguen siendo una media de seis años más longevas que los hombres.
- Desde 1981, la esperanza de vida de las mujeres y varones de 65 años se ha incrementado en 3,2 y 2,4 años, respectivamente.
- Todas las comunidades han mejorado la esperanza de vida al nacimiento desde 1981, sobre todo La Rioja (6,4 años) y Navarra (6,2 años).
- Dentro de la UE, sólo las mujeres francesas superan a las españolas en esperanza de vida.
- La esperanza de vida de los varones españoles la superan los suecos, irlandeses, holandeses, italianos e ingleses.

una esperanza de vida mayor que las españolas. Por su parte, la esperanza de vida de los varones españoles (76,96) es superada por los suecos (78,49), irlandeses (77,29), holandeses (77,25), italianos (77,12) e ingleses (77,08).

**Técnicas para vivir más**

Quizá los hábitos mediterráneos tengan algo que ver en la longevidad de los españoles. Aunque, según los expertos, el envejecimiento hay que contemplarlo como un proceso natural en el que confluyen aspectos genéticos, ambientales y los cambios en el propio organismo. Como resalta Ginés Morata, del Departamento de Biología del Desarrollo del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC), "no hay un gen de la longe-

vidad. Ésta depende de varios factores, aunque sí hay uno muy importante, el fox, que está relacionado con la comida. Este gen se puede manipular de diferentes formas, y una de ellas es restringiendo la ingesta de alimentos".

**Navarra, Madrid, La Rioja y Castilla y León, son las CCAA más longevas; en el lado opuesto, Andalucía y Ceuta**

Jesús Tresguerres, catedrático de Endocrinología y director de la Unidad Anti-envejecimiento de la Fundación Tejerina, en Madrid, también insiste en este punto: "En tratamientos experimentales se ha visto que reducir un 30% la ingesta de

calorías (comer unas 1.200 diarias) se asocia a un aumento del 50% de la supervivencia".

La estrategia más efectiva para retrasar los efectos de la edad es adoptar estilos de vida saludables, con los que se incrementa la producción de los antioxidantes necesarios para neutralizar el efecto de los radicales libres, que son los mejores aliados del envejecimiento. "Estos hábitos se centran en el ejercicio físico suave (andar, nadar, montar en bicicleta o correr) tres veces a la semana, disminuir la ingesta de calorías, comer frutas y verduras ricas en vitaminas C y E y evitar los tóxicos como el tabaco y el alcohol. En algunos casos, conviene administrar hormonas, como la melatonina", explica Tresguerres.

**PRUEBA PILOTO**

## El ocho por ciento de los conductores interceptados da positivo por drogas

RAMÓN R. LAVÍN, Bruselas

Casi el 8% de los conductores que se sometieron a los nuevos controles para detectar sustancias psicotrópicas el pasado fin de semana en Badajoz y Zaragoza dio positivo. El fiscal especial para la Seguridad Vial, Bartolomé Vargas,

La cifra de positivos en cannabis, cocaína, o pastillas es superior a la de los controles de alcoholemia

cree que este resultado es "grave y muy revelador", ya que indica que la cifra de positivos en cannabis, cocaína, anfetaminas o pastillas es superior a la que suelen dar los controles de alcoholemia, en torno a un 3% del total de las pruebas practicadas.

El próximo fin de semana continuarán los controles en otras provincias, que de momento no se han precisado, y que suponen, según Vargas, "una decisión firme" tanto de la Fiscalía como de la DGT de investigar estas conductas.