

LOS PAÍSES MÁS POBRES Y MENOS CONTAMINANTES SERÁN QUIENES MÁS SUFRAN EL CALENTAMIENTO GLOBAL

El cambio climático también tiene su brecha

Estados Unidos y Europa occidental son responsables de dos terceras partes del dióxido de carbono presente en la atmósfera. Sin embargo, las regiones pobres como África, que sólo ha emitido el 3% de este gas, serán las que más sufran los efectos del cambio climático.

J.A.G. Madrid

Además de convertirse en la principal amenaza medioambiental y económica a la que se enfrenta el planeta, el cambio climático será injusto. Los países que menos han contribuido al calentamiento global serán quienes más ferozmente sufran sus consecuencias. Éste es uno de los asuntos de los que se ocupará la segunda parte del informe del Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático (IPCC, en sus siglas en inglés) de Naciones Unidas. Las primeras conclusiones se publicarán el próximo viernes, según ha informado *Financial Times*.

Mientras que los países industrializados ya están destinando miles de millones de dólares a minimizar la acción del cambio climático en sus economías (energías alternativas, infraestructuras frente al aumento del nivel del mar, cultivos en zonas desérticas), han sido mucho menos generosos, a pesar de los repetidos compromisos internacionales, a la hora de ayudar a las regiones más pobres en esta tarea.

Distinta responsabilidad

La injusticia de la situación no admite duda: dos tercios del dióxido de carbono presente en la atmósfera, principal responsable del calentamiento global, han sido emitidos por Estados Unidos y los países de la Europa occidental. Sin embargo, los 840 millones de personas que viven en África, que sólo contabiliza el 3% de las emisiones de este gas desde 1900, se en-



El cambio climático recrudescerá la falta de agua en algunos de los países más pobres.

frentarán a las peores amenazas de sequía y de falta de abastecimiento de agua. Los superpoblados deltas de los grandes ríos africanos y del Sudeste Asiático, además de

Al contrario que los industrializados, los países más pobres no tienen recursos frente al cambio climático

pequeños países insulares, serán quienes menos capacidad tengan de enfrentarse al aumento del nivel del mar debido al deshielo en los polos. "Como en el hundimiento

del Titanic, las catástrofes no son democráticas" ha asegurado Henry Miller, experto de la Universidad de Stanford, a *The New York Times*. "Un porcentaje muy alto de los pasajeros de clase más baja murieron. Veremos el mismo fenómeno con el cambio climático".

Mientras tanto, los grandes perjudicados ya han comenzado sus protestas. El pasado febrero, Yoweri Museveni, presidente de Uganda, aseguró en la cumbre de la Unión Africana en Addis Abeba (Etiopía) que África "tiene un mensaje para los países ricos: no están agradeciendo con las consecuencias

del calentamiento global".

Por su parte, Rajendra Pachauri, presidente del IPCC, ha afirmado que "la injusticia de esta situación es realmente muy grande si se mira quién

Las poblaciones de los deltas de los grandes ríos de África y Asia estarán en grave riesgo

es el responsable y quién sufrirá sus efectos". Una de las principales conclusiones del último informe de este órgano de Naciones Unidas es que, en las próximas décadas,

es inevitable que las temperaturas vayan a aumentar y que suba el nivel del mar como consecuencia de los actuales niveles de dióxido de carbono, a pesar de que se reduzcan las emisiones futuras.

El cambio de mentalidad necesario en los países más ricos se empieza a notar en algunos proyectos en zonas de mucho riesgo, en los que participan ONG de referencia como Oxfam o Cruz Roja Internacional, como la extensión de manglares que actúan como protectores en las subidas del nivel del mar o la plantación de árboles en laderas para evitar el corrimiento de tierras en casos de tormentas.

Beneficios para los más contaminantes

Otra de las paradojas de los efectos del cambio climático, que serán debatidas desde hoy hasta el viernes en Bruselas por los exhortos del IPCC, es que algunos de los países más contaminantes incluso obtendrán algunos beneficios del calentamiento global.

La razón es que uno de sus efectos será que las zonas que actualmente tienen climas muy fríos disfrutarán de periodos de cultivo agrícola más largo, como consecuencia del aumento de las temperaturas. Esto podría tener importantes consecuencias para zonas con gran potencial agrícola como Alaska, Siberia y algunas regiones del Norte de Europa.

Además, el deshielo en las áreas más septentrionales abriría nuevas posibilidades de extracción de minerales. Incluso el turismo se vería beneficiado por la suavización de las temperaturas. Sin embargo, según Cynthia Rosenzweig, experta de la NASA en clima y agricultura estos beneficios concretos y temporales de los países ricos del Norte no impedirán que "a medida que pasen las décadas, en algún momento -y no sabemos cuál será el punto de inflexión- los efectos negativos del cambio climático dominarán en todo el planeta".

VULNERABILIDAD E INTERDEPENDENCIA

El principio de una alianza mundial para proteger la seguridad sanitaria

EXPANSIÓN, Madrid

La seguridad sanitaria mundial no está, ni mucho menos, garantizada. Las enfermedades emergentes de rápida propagación, los cambios ambientales, el peligro del bioterrorismo, las emergencias humanitarias repentinas que provocan los desastres naturales, los accidentes químicos y nucleares y la epidemia de VIH/sida son los principales enemigos, y para su control es necesaria la elaboración de estrategias conjuntas en los ámbitos de la salud pública, los negocios y hasta

la diplomacia. Uno de los primeros resultados de esa colaboración es el nuevo Reglamento Sanitario Internacional, que entrará en vigor el próximo 15 de junio.

Reunión de trabajo

"La globalización ha aumentado la vulnerabilidad y la interdependencia de los países. Los problemas sanitarios son uno de los grandes retos que requieren un enfoque estratégico más rotundo y una mayor cooperación internacional", afirma el ministro noruego de Relaciones Exte-

riores, Gahr Store.

Estas premisas son las que han impulsado la reunión que mantienen hoy en Singapur líderes políticos, empresariales y de opinión. La Directora General de la OMS, Margaret Chan, justifica la necesidad de celebrar este tipo de reuniones: "Los nuevos brotes de gripe aviar y la siniestra amenaza de una pandemia de gripe, unidos al grave impacto sanitario de las recientes inundaciones en Indonesia y el Cuerno de África ponen de relieve que es el momento de centrar la

atención en la seguridad sanitaria internacional".

Las amenazas constituyen un peligro real, como demuestra que desde hace una década cada año surgen una o dos enfermedades desconocidas (el SRAS o la gripe aviar); que los cambios ambientales tienen cada vez una mayor repercusión sobre la salud (anualmente mueren 60.000 personas a consecuencia de desastres naturales relacionados con el clima) o que el terrorismo nuclear y biológico existe (ataque con gas sarín en el



El presidente de Taiwán, Chen Shui-bian, durante la epidemia de SARS. /AP

metro de Tokio en 1995 y el envío en Estados Unidos durante 2001 de cartas con ántrax). Incluso existen cifras sobre el impacto económico de enemigos de la salud pública internacional: los

10.000 casos de SRAS en el segundo trimestre de 2003 les costó a los países asiáticos más de 60.000 millones de dólares en concepto de gastos brutos y pérdidas empresariales.