

Gore: "Sería de tontos negar el impacto del cambio climático"

Rajoy critica la "visión apocalíptica" del ex vicepresidente, que no ratificó Kioto

ISABEL I AFONSO
Oviedo

El ex vicepresidente de Estados Unidos durante los dos mandatos de Bill Clinton, Al Gore, cludió responder directamente a Mariano Rajoy, líder del Partido Popular, que ha manifestado reiteradamente su escepticismo sobre los riesgos del cambio climático. "No leí directamente sus palabras. Me han hablado de ellas y sé que han aparecido en los periódicos. No quiero criticarle porque no sé en qué basa sus afirmaciones", señaló sobre Rajoy. No obstante, explicó que los habitantes del planeta emitimos 70 millones de toneladas de sustancias contaminantes a la atmósfera cada 24 horas: "Eso es un hecho. Sería de tontos, y no lo digo respecto a nadie en concreto, pensar que ello no va a tener ningún impacto", añadió.

El ex vicepresidente estadounidense recordó que, hace 160 años, el científico irlandés John Tyndall descubrió que la molécula de CO intercepta la radiación infrarroja: "Eso es un hecho basado en la física. Este bolígrafo cae en la mesa por la ley de la gravedad, que nadie va a disputar; desde que Colón salió de España y descubrió América, hay menos gente que niega que la tierra sea redonda. Hay quien aún lo cree, pero no se les presta demasiada atención".

El líder del PP, Mariano Rajoy, se reafirmó ayer en su postura esceptica con los efectos del cambio climático, en una intervención en



Al Gore, ayer, durante su intervención en Oviedo. / PACO PAREDES

la Cope y arremetió contra Gore, aunque sin mencionarle. El líder de la oposición dijo que se considera "un defensor del medio ambiente"

que su actitud sobre el cambio climático es "moderada, equilibrada y sensata", ya que, a su juicio, "no se puede tener una

visión apocalíptica", como "algunos que no han firmado el Protocolo de Kioto y van dando conferencias", en referencia a Al Gore.

Por su parte, Gore no está dispuesto a ceder ni un centímetro en su campaña de concienciación mundial sobre los riesgos del calentamiento atmosférico. Ayer, en Oviedo, en vísperas de recibir el premio Príncipe de Asturias de Cooperación Internacional, defendió que sus advertencias sobre los riesgos del cambio climático —incluidas en el documental *Una verdad incómoda*, ganador de dos Oscars, y en el libro *El asalto a la razón*— "están validadas por la ciencia". Concretamente, expresó su agradecimiento al Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático (IPCC) de la ONU, con quien comparte el recientemente anunciado premio Nobel de la Paz, la aportación de las "pruebas" que se incluyeron en el documental.

En 1998, la Administración de Bill Clinton firmó el Protocolo de Kioto, que obliga a los países signatarios a reducir sus emisiones de gases de efecto invernadero en un 5% respecto a los niveles de 1990 hasta 2012. Pero jamás se llegó a enviar al Senado para su ratificación, por lo que nunca fue vinculante para EE UU. En 2001, George Bush, en una de sus primeras decisiones como nuevo inquilino de la Casa Blanca, retiró la firma de EE UU del tratado por considerar que su cumplimiento resultaría muy costoso para la mayor economía del mundo.

Aprobado el plan español para cumplir el Protocolo

EL PAÍS, Madrid

El Consejo Nacional del Clima aprobó ayer la Estrategia Española de Cambio Climático y Energías Limpias, propuesto por el Gobierno el pasado mes de julio, con medidas para que España pueda cumplir sus compromisos adquiridos en el Protocolo de Kioto contra el cambio climático. El documento fue respaldado por consenso, con la abstención de tres miembros del consejo. De especial importancia es para el Ministerio de Medio Ambiente el visto bueno que recibió ayer la Estrategia por parte de las comunidades autónomas, ya que se considera imprescindible su actuación para cumplir el objetivo de contener las emisiones españolas de cambio climático.

La estrategia, con 198 medidas, incluye un Plan de Medidas Urgentes con una inversión de 2.400 millones de pesetas. Según los cálculos del Ministerio de Medio Ambiente, con estas medidas se cubriría un 60% de la reducción de emisiones necesaria para cumplir con Kioto (en el plazo 2008-12). Por ello, es necesario poner en marcha medidas adicionales para cubrir el tramo restante (reducción de 15.03 millones de toneladas al año de CO₂ equivalente), y el Gobierno considera esencial la participación de las comunidades autónomas para alcanzar el objetivo.

HAROLD MOONEY Premio Ramón Margalef de Ecología 2007

"Cada individuo del mundo rico consume demasiado"

CLIFFMONT ALVAREZ
Madrid

Nacido hace 75 años en Santa Rosa, California, el norteamericano Harold Mooney, ha sido uno de los investigadores que más ha estudiado cómo algunas alteraciones de los ecosistemas pueden afectar de forma global al planeta. Ocupa la cátedra Paul Achilles de Biología Ambiental en la Universidad de Stanford, y fue uno de los autores principales de la Evaluación de los Ecosistemas del Milenio de la ONU. Este ecólogo pasó por Madrid, invitado por la Fundación BBVA y hoy en Barcelona recibirá de la Generalitat de Cataluña el Premio Ramón Margalef de Ecología 2007, dotado con 100.000 euros, con el que dice estar "muy complacido".

Pregunta. ¿Cómo han cambiado los ecosistemas del planeta en los últimos 50 años?

Respuesta. Se están degradan

do más de lo que deberían. Hemos estado desperdiciando recursos, utilizándolos con poca consideración, lo que está destruyendo el capital natural, que es diferente del capital económico o del capital social. El capital natural permite los movimientos de agua, los movimientos de los nutrientes, la propagación de insectos para la polinización. Dependemos de estos recursos, pero no pagamos por ellos, no hay un mercado, lo que lleva a que se desperdicien. El 60% de los servicios aportados por los ecosistemas que hemos estudiado se está degradando, como las pesquerías o los combustibles.

P. ¿Qué ecosistemas están más en peligro?

R. Pues uno de los sitios más amenazados es aquí donde viven. Los ecosistemas de tipo mediterráneo están sufriendo un gran impacto en el mundo. El clima es muy bueno, el crecimiento

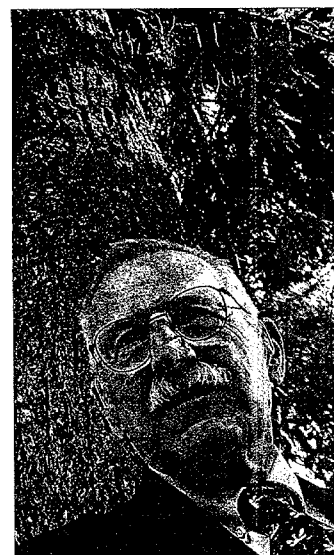
demográfico muy alto y las costas, maravillosas para casas de verano.

P. ¿Cómo cree que debería revertirse esta tendencia?

R. Tenemos una gran población a la que alimentar, y al mismo tiempo recursos naturales que proteger. Así que debemos hacer las cosas de forma más eficiente. Vamos a ser más eficientes en el uso de la energía, y eso es fantástico. Pero debemos conseguir también una reducción en la utilización de recursos. Las naciones ricas están consumiendo demasiado por individuo.

P. Afirma que en los próximos años habrá más cambios no lineales. ¿Qué significa esto?

R. Éste es uno de los aspectos que más asusta con vistas al futuro. Un ecosistema puede haber sido degradado, pero de alguna forma no deja de ser el mismo ecosistema. Sin embargo, de pronto se produce un cambio de



Harold Mooney. / GORKA LEJARCEGI

régimen que lo cambia por completo. Justo porque lo has empujado por encima de su límite.

P. ¿Por qué es tan importante cuando desaparece una especie?

R. La biodiversidad está en la base de todos estos servicios, es el principio de la fábrica. Si no

tienes especies, no tienes fábrica, pues son los componentes básicos. Un ejemplo muy claro es el de las pesquerías. Toda la economía de una región se asienta sobre una industria como la del siluro, cuando de pronto todos los pescadores se encuentran en el paro.

P. ¿Cómo está evolucionado la distribución de las especies?

R. Si pudiésemos coger una lista de las plantas y animales que hay hoy en España y compararla con la de hace varios siglos, probablemente encontraríamos que hoy existen más especies. Esto ocurre porque muchas no son de aquí, sino que vienen de lugares como California o quien sabe de dónde.

Intercambiamos tanto cosas que queremos como otras que no deseamos. Por eso la distribución de las especies se está homogeneizando. Estamos rompiendo las barreras biogeográficas y cambiando las estructuras alrededor del mundo.