



La actriz María Vázquez.

## La actriz María Vázquez, elegida premio "Ojo crítico" de cine

vigo

REDACCIÓN

El Premio "Ojo Crítico" de Cine que concede el diario cultural de Radio Nacional de España reca- yó ayer en la actriz María Vázquez, de quien el jurado ha destacado su participación en la película de Icíar Bollaín "Mataharis".

El jurado ha estado compuesto por Jesús Robles, director de la librería Ocho y Medio, los directores de cine Daniel Sánchez-Arévalo y Gerardo Olivares y la periodista y directora de cine Georgina Cisquella. Jun o r otros han sido miembros del jurado también el crítico de cine Alberto Ubeda-Portugués, la directora del programa "De película" de RNE, Yolanda Flores, el redactor del programa el "Ojo crítico" Eduardo Larrocha y la directora y presentadora del programa "Ojo crítico", Ana Rollán.

El jurado ha decidido otorgar el premio a María Vázquez, nacida en Vigo el 19 de marzo de 1979, porque con su papel de "Inés" en la película "Mataharis" de Icíar Bollaín mantiene y confirma su proyección en la interpretación, avalada por anteriores trabajos en cine, teatro y televisión.

En este sentido, el jurado destacó "La dama boba", de Manuel Iborra; "La noche del hermano", de García de Leaniz; "El año de la garrapata", de Juan Vicente Córdoba; "Deseo", de Gerardo Vera, o "Silencio Roto", de Montxo Armendáriz.

JUAN LÓPEZ DE URALDE  
director de greenpeace en España

# "Al Gore no es catastrofista, hay datos para estar muy preocupados"

■ Greenpeace lleva 20 años advirtiendo sobre las consecuencias del cambio climático y sobre la necesidad de gestionar bien los recursos naturales en beneficio de las

generaciones futuras. Uralde habló ayer de esta cuestión en una mesa redonda dentro del ciclo "Pobre Mundo Rico" que se celebra en el Centro Social Caixanova.

vigo

R.S.

—Usted ha dicho que el año pasado fue el de la concienciación sobre el cambio climático y que ahora toca pasar a la acción. ¿Quién y qué hay que hacer?

—La última encuesta que se ha conocido hoy de la BBC ratifica que el nivel de conciencia sobre el problema es ya lo suficientemente alto para que nada explique la falta de acción. ¿Quién? Pues yo creo que en su nivel de responsabilidad aquellos que tienen una mayor capacidad de cambiar las cosas en lo que se refiere a nuestro modelo energético. En el ámbito político no sólo el Gobierno central sino también los gobiernos autonómicos y locales, y también a nivel empresarial es importante que se avance aunque creo que realmente es donde se está avanzando más.

—Es curioso que vayan por delante las empresas.

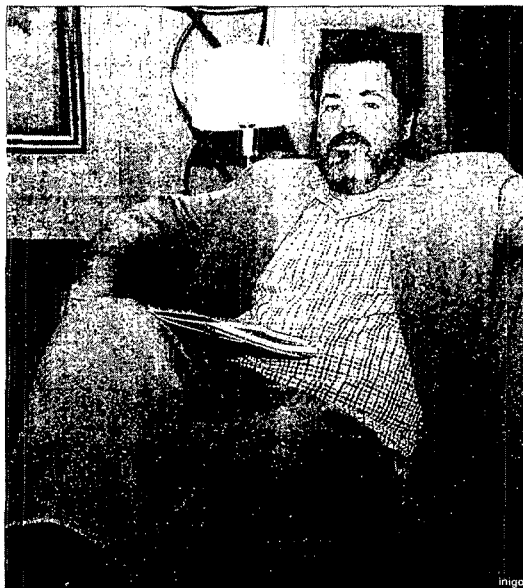
—Bueno, lo que pasa es que tienen un mayor agilidad y una mayor capacidad de adaptación a la realidad en que se mueven. La propia toma de conciencia está generando una demanda de servicios que antes no existían, como las energías renovables.

—¿Cómo están los políticos españoles en ecologismo?

—En España el principal partido de la oposición no está en esta lucha. Le hemos visto ahora con las declaraciones de Rajoy, pero en toda la legislatura las propuestas del PP en materia medioambiental han sido insuficientes. Esto lleva a que el papel de Gobierno luzca simplemente con un buen discurso, a pesar de que la acción deja mucho que desear.

—En Galicia se acaba de aprobar una ley de protección del litoral. ¿Qué opina de esta situación?

—En materia urbanística hacemos todos los años un informe de la situación en nuestras costas y



López de Uralde, ayer por la tarde en un céntrico hotel de Vigo.

observamos con mucha preocupación que el proceso de urbanización del litoral, que se había centrado sobre todo en las costas mediterráneas, se ha expandido a Galicia. En este momento, según el último informe, hay 800.000 viviendas aprobadas para el litoral, duplica el número de viviendas que hay construidas. Es preocupante porque las costas gallegas, junto con las cantábricas, es lo mejor preservado del litoral español.

—¿Se han tomado medidas para que no haya otro "Prestige"?

—El transporte por mar ha aumentado un 20% y el riesgo de un nuevo accidente sigue estando ahí. Hay dos puntos calientes en las costas españolas, uno es el Estrecho de Gibraltar y otro Finisterre. A raíz del "Prestige" se han dado algunos pasos pero no los suficientes como garantizar la cobertura de

responsabilidad limitada que nosotros venimos pidiendo, que las empresas que se benefician de ese transporte hagan frente a todos los costes. Hubo algunos avances en lo referido al tipo de buques, pero también hay una situación paradójica, en este momento la demanda de hidrocarburos es tan alta que se está usando cualquier barco. Otro "Prestige" puede volver a ocurrir.

—Se discute si Al Gore es muy catastrofista en sus advertencias sobre el cambio climático.

—No considero que sea catastrofista, creo que expone de una forma muy bien realizada lo que la comunidad científica está diciendo. Hay datos para estar muy preocupados, no sé a qué se deben los discursos tranquilizadores.

—De un tiempo a esta parte se ha abierto un debate sobre la energía nuclear y ha encontrado defen-

sores. ¿Ustedes lo van a repensar?

—Se habla mucho de reabrir el debate nuclear pero en realidad nunca se cerró. Los que hablan de poner más centrales nucleares dicen que van a reabrir el debate porque no se atreven a ponerlas sin más. Para nosotros es irrelevante porque la energía nuclear supone el 5% de la energía que se consume en el mundo y no va a jugar un papel importante en este cambio que necesitamos. Greenpeace es una organización antinuclear, no nos lo planteamos. Luego está el problema de su vinculación con el armamento atómico. Hoy leí un artículo donde se decía que se defende la energía nuclear pero cuando países de nuestro entorno como Marruecos o Argelia la quieren tener nos preocupamos porque estamos pensando en la bomba. En España si somos ricos en algo es en sol y viento, no tenemos petróleo, ni gas ni uranio, las cosas deberían ir por ahí y nos daría mayor autonomía energética.

—¿Por qué cuesta tanto cumplir el protocolo de Kioto?

—Es el inicio de un camino y los primeros pasos son los más complicados. Kioto promueve la reducción de un 5% del total de las emisiones y puede parecer un porcentaje pequeño, pero lo que promueve es dar los primeros pasos para fomentar energías distintas a los combustibles fósiles.

—¿Cuál es la tesis de su conferencia en "Pobre Mundo Rico"?

—El cambio climático está causado por los países ricos y los que más lo sufren son los pobres. Estados Unidos con menos del 5% de la población mundial emite más del 25% de los gases de efecto invernadero. La Unión Europea, Rusia, Japón, Australia son grandes emisores, mientras que los países pobres no están preparados para hacer frente a las consecuencias del cambio climático y no son los responsables del problema.